
2 0 2 1

부천도시공사

인권영향평가

보 고 서

2022. 1.

Contents

1. 추진배경	03
2. 인권경영 추진체계	04
3. 인권영향평가 개요	08
4. 인권영향평가 결과	11
5. 최종심의 결과 및 환류	19

2021. 부천도시공사 인권영향평가 보고서

I 추진배경

1. 추진근거

- 국가인권위원회 「공공기관 인권경영 매뉴얼」 적용 권고 수용(2018년)
- 인권경영 헌장 선언 및 인권경영 선포식 개최(2018년)
- 부천도시공사 「인권경영규정」 제25조(인권영향평가)
- 2021. 부천도시공사 인권경영 추진계획

2. 추진목적

- 인권을 존중하는 정부 기조에 부응함과 동시에 **각종 불공정 행위나 부정·부패행위를 근절**하여 공기업으로서의 사회적 책무 이행
- 모든 경영활동에서 일어날 수 있는 '강요, 성차별, 법규위반 등' 인권 침해 요소를 원칙적으로 배제하고, **인권경영을 정착해 내·외부 이해관계자의 인권 보호**
- 인권영향평가를 통해 경영활동에 따른 **실제적·잠재적 인권리스크를 사전에 파악하고 개선하여 인권친화적 환경 조성 및 지속가능발전 도모**

3. 기관장의 인권경영 추진의지

☞ “인간의 존엄과 존중의 가치를 제시한 세계인권선언의 뜻에 따라, **서로를 존중하는 조직문화**를 이루고, 나아가 공사를 이용하는 **고객의 인권존중을 위해 더욱 노력**하고자 함”

☞ “인권경영실천협약체 협약을 통해 **인권보호와 존중상호 신뢰에 대한 지방공기업 구성원의 인식 제고와 인권경영 확산 노력 필요**”

1. 인권경영 단계별 추진 및 주요활동

	<p>[1단계] 인권경영 체계 구축</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 인권경영 추진 시스템 구축 2. 인권경영 정책 선언 및 계획 수립 3. 공사 내 각 부서(팀) 확산 4. 공사와 이해관계가 있는 모든 협력사에 전파 	<p>2018년 ~ 지속추진</p>
	<p>[2단계] 인권영향평가의 실시</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (기관운영·주요사업) 인권영향평가 계획 수립 <ol style="list-style-type: none"> 1-1. 기관운영 인권영향평가지표 설계(기관 현황 반영) 1-2. 주요사업 인권영향평가지표 설계 1-3. 지표 설계(안) 인권경영위원회 검토 및 개선 2. 인권영향평가 가이드라인 및 체크리스트 교육 3. 인권영향평가 실시(기관운영 및 주요사업) 4. 인권경영위원회 평가 및 결과보고서 작성 5. 최고 경영진 보고 및 대내외 공개 	<p>2019년 ~ 보완·개선 지속추진</p>
	<p>[3단계] 인권경영(사업) 실행 및 공개</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 인권경영(사업) 실행 <ol style="list-style-type: none"> 1-1. 인권영향평가 결과에 따른 개선과제 추진 1-2. 인권리스크가 높은 사업 선정 후 예방 조치 2. 인권경영 전 과정 공개 	<p>2019 ~ 보완·개선 지속추진</p>
	<p>[4단계] 구제절차의 제공</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 구제절차 연구와 준비 2. 구제절차 수립 3. 구제절차 시행 4. 구제절차 시행에 대한 평가와 개선 	<p>2019 ~ 보완·개선 지속추진</p>

2. 인권경영 조직 및 시스템 구축

□ 인권경영 추진 동력 확보를 위한 조직체계 구축

【전담(총괄)부서 지정 → 전사적 참여 『실무협의체(Working Grop)』 구성】

- 총괄부서: 경영지원부
- 실무협의체: 총 12명

관련분야	담당부서(팀)	담당자	관련분야	담당부서(팀)	담당자
인권경영(체계구축 등)	경영지원팀	2명	CS(고객 인권보호)	미래전략팀	1명
인사(고용상 비차별)	인사교육팀	1명	개발사업 일반 (현지주민 인권보호) * 주요사업평가 병행	사업지원팀	2명
계약(책임 있는 공급망 관리)	회계계약팀	2명			
정보보안(정보 인권보호)	정보지원팀	2명	안전, 친환경 (산업안전, 환경권 보장)	재난안전팀	2명

- 주요역할

- ▶ 충실한 인권영향평가 추진을 위한 분야별 지표 적합성 검토 및 개선
- ▶ 인권경영 가이드라인에 따른 인권영향 자체평가 및 개선과제 이행

【조직 내 인권존중 문화 확산을 위한 『인권지킴이』 구성】

- 인권지킴이: 총 12명(총괄부서 2명, 각 부서(팀) 1명)
- 주요역할

- ▶ 인권경영 정착을 위한 인권과제 발굴 및 추진
- ▶ 부서 내 인권존중 문화 확산 노력(캠페인 추진)
- ▶ 인권리스트 사전 파악 및 개선 조치



【인권가치 확산을 위한 인권경영 『실천협의체』 구축】

- '부천도시공사 - 인천연수구시설관리공단 - 시흥도시공사 협약' 체결
- 주요역할
- ▶ 지역사회 인권거버넌스 구축 및 인권가치 전파 확산을 위한 공동 협력



□ 인권경영 제도 구축

○ 인권경영규정 제정 및 운영



○ 규정내용

구분	주요내용	비고
제1장 총칙	①이행규정 목적 ②주요 용어의 정의	
제2장 인권경영 일반원칙	①고용상의 비차별 ②결사 및 단체교섭의 자유보장 ③강제노동 및 아동노동의 금지 ④산업안전 보장 ⑤이해관계자 인권보호 ⑥구제조치의 노력 등	국가인권위원회 <인권경영 기본원칙 반영>
제3장 인권경영 체계	①인권경영 현장 ②기본계획의 수립 ③담당부서 및 역할 ④인권교육 등	
제4장 인권경영위원회	①인권경영위원회 설치 ②인권경영위원회 기능 및 구성 ③소집 및 회의 등	
제5장 인권의 구제	①인건침해 신고 및 접수 ②인권침해 행위의 처리 ③조사의 방법 ④신고인의 신분보장 ⑤시정과 조치 등	국가인권위원회 법 및 규칙 준용
제6장 인권영향평가	①인권영향평가 ②이행사항 점검 및 공시	

○ 인권경영헌장 선언

- 인권에 대한 국제기준 준수, 선언의 주체, 공사 미션과 비전 소개 등 『9개 분야 이행 다짐』 공표
- **“사람을 최우선으로 하는 경영”** 선포

- ▶ 임직원 및 이해관계자 모두의 권익을 최우선으로 보호
- ▶ 공사 이해관계자 명시 <임직원, 정부, 부천시, 언론사, 업무계약자, 지역주민 등>
- ▶ 개발사업과 관련된 현지 주민의 인권존중 및 보호
- ▶ 환경보전의 의무 준수, 업무상 수집한 개인정보 보호

3. 인권경영위원회 구성 및 인권침해 구제절차 운영

□ 인권경영위원회 구성 및 운영

○ 구성목적

- 정책실행 전반에 대한 의사결정기구로서 인권경영 실행력 강화
- 인권전문가, 노동조합 추천자 등 다양한 이해관계자 참여를 통한 의사결정 체계 고도화 및 인권경영 내실화 제고

○ 인권경영위원회 주요 기능 및 임무

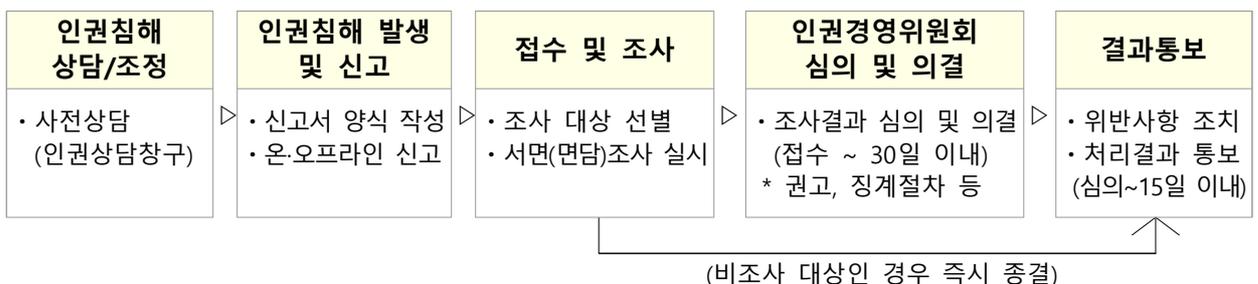
- ▶ 인권경영 추진에 관한 계획, 제도, 정책 등에 필요한 사항 권고
- ▶ 인권영향평가 지표 적합성 검토 및 평가결과에 대한 조치사항 권고
- ▶ 인권침해 행위에 대한 조사와 구제 심의
- ▶ 그 밖에 인권의 보장과 향상을 위하여 필요하다고 결정한 사항 자문

○ 구성현황

성명	소속	분야	비고
최병대	<ul style="list-style-type: none"> ■ 現 한양대학교 행정학과 명예교수 ■ 前 수정시정연구원 원장 ■ 前 국민권익위 부패방지위원회 전문위원 ■ 前 서울시 청렴계약옴부즈만 대표 	청렴·부패, 인권경영체계 등	위원장
신수일	<ul style="list-style-type: none"> ■ 現 더월 노무사 대표 ■ 現 (사)한국갈등해결센터 고문 	고용상 비차별, 근로여건 등	노조 추천
김진영	<ul style="list-style-type: none"> ■ 現 노인자치연구소 대표 ■ 前 새롬가정지원센터 소장 ■ 前 꼬이청소년심야식당 대표 	사회적약자 인권, 정보보호 등	시민활동자
박정근	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부천도시공사 경영전략본부장 	인권경영체계, 산업안전 등	당연직
박제선	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부천도시공사 경영지원부장 	고객 인권, 환경권 보장 등	당연직

□ 인권침해 구제절차 운영

○ 피해자 진정 접수·조사 → 분쟁 해결 및 권리 원상회복



III

인권영향평가 개요

1. 인권영향평가 정의

“기업의 활동으로 인해 인권에 미칠 수 있는 실제적·잠재적 인권리스크를 사전 파악 및 평가하는 절차”

2. 평가유형

※ 참고 : 공공기관 인권경영 매뉴얼

구 분	대 상	주요내용
기관운영 인권영향평가	<u>기업활동 전반</u>	포괄적 분야 평가(인권경영 체제, 산업 안전, 고용, 노동권 등)
주요사업 인권영향평가	<u>특정사업</u>	해당사업이 인권에 미치는 부정적 영향 사전 파악 및 분석

3. 추진절차

구 분	담당부서(기구)	내 용	추진일정
평가계획 수립	경영지원팀	<ul style="list-style-type: none"> 평가방법, 지표 등 세부계획 마련 평가계획 전 부서 공유 	'21. 10월
v			
평가지표 개선 (담당자 회의 및 교육)	경영지원팀 지표별 담당자	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 적합성 검토 및 개선 평가방법 및 평가서 작성법 교육 	'21. 11월 초
v			
평가지표 검토 및 확정	경영지원팀 (검토: 인권경영위)	<ul style="list-style-type: none"> 설계한 평가지표(안)에 대한 전문가 검토 및 자문 → 확정 	'21. 11월 중순
v			
자체평가 실시	소관부서 (총괄: 경영지원팀)	<ul style="list-style-type: none"> 지표별 담당부서 자체평가 실시 평가결과 검증(평가 총괄부서) 	'21. 11월 말
v			
최종평가 및 심의	인권경영위원회	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가 신뢰성 검토 등 최종평가 권고의견 제시 최종심의 의결 	'21. 12월 말

□ 인권영향평가 지표개선

2020년
<ul style="list-style-type: none"> 인권위 체크리스트 활용 + 공사에 부합한 고유지표 설계
<ul style="list-style-type: none"> 기관운영 + 주요사업(체육시설운영) 인권영향평가 실시



2021년 (3년 차)
<ul style="list-style-type: none"> 전년도 평가결과를 반영한 지표 개선
<ul style="list-style-type: none"> 기관운영 + 주요사업(개발사업) 인권영향평가 실시
*개발사업 평가를 위한 지표 설계

□ 인권영향평가 체크리스트 설계

○ 기관운영 인권영향평가

- **인권경영 매뉴얼(국가인권위) 체크리스트 기반, 공사 경영활동 및 사업에 적합한 고유지표 설계**
- 지표별 담당자 회의를 개최하여 지표(안) 적합성 검토 및 개선
- (1차) 조정내역

“3개 항목·17개 지표 삭제 / 2개 항목·11개 지표 신설(추가) / 1개 항목·8개 지표 수정”	
2020년	10개 분야 / 31개 항목 / 148개 지표문항
2021년	10개 분야 / 30개 항목 / 142개 지표문항
삭제	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사 업무와 무관한 해외 자회사·협력회사 관련 항목 1개 ▶ 제품 생산과 관련한 서비스 항목 2개 ▶ 중복 지표 1개, 해외 자회사 등 관련 지표 7개, 제품 생산 관련 지표 9개
신설	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 고객 서비스와 관련한 항목 2개 ▶ 인권경영위원회 및 구제절차의 외부위원 관련 지표 2개 ▶ 고객서비스 및 사업추진 이상 시 조치 관련 지표 11개
수정	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 고객 사생활 보호 항목 1개 ▶ 경영활동 중 환경성과 개선 및 환경영향평가 지표 2개 ▶ 고객 사생활 보호 관련 지표 6개

○ (2차) 조정내역 * 지표별 담당자 의견 반영

1개 항목(명) 수정 / 1개 지표 삭제 / 2개 지표 신설 / 4개 지표 수정
(항목 9-2. 사업 추진 시 이상조치) 지표 1개 문장 수정 및 담당부서 변경
(항목 6-1. 협력회사 등의 인권침해 예방) 항목명 및 지표 3개 문장 수정, 1개 삭제, 2개 추가

○ 최종 평가지표(안) : 【10개 분야】 - 【30개 항목】 - 【143개 지표】

No	분 야 (항목수-지표수)	No	분 야 (항목수-지표수)
①	인권경영 체제의 구축 (5-30)	⑥	책임 있는 공급망 관리 (2-7)
②	고용상의 비차별 (4-16)	⑦	현지주민의 인권 보호 (2-10)
③	결사 및 단체교섭의 자유 보장 (3-14)	⑧	환경권 보장 (4-18)
④	강제·아동 노동의 금지 (2-12)	⑨	고객 인권보호 (2-8)
⑤	산업안전 보장 (4-18)	⑩	정보인권보호 (2-10)

○ 주요사업 인권영향평가 <개발사업>

- 적합성 분석 기준을 활용해 주민에게 영향력이 큰 주요사업 선정

“부천 대장·역곡 등의 토지보상이 진행되고, 선주민의 인권과 관련한 파급효과가 클 것으로 예상되어 개발사업을 대상으로 인권영향평가를 진행함”

○ 평가지표(안) : 【개발사업분야】 - 【6개 항목】 - 【24개 지표】

No	평가항목 (지표수)	주요내용
①	개발계획수립 (5)	• 계획수립 시 이해관계자 의견수렴 / 도시환경 고려 / 기술자문위원회 운영 / 선주민의 이주대책 수립
②	용지취득 및 보상 (6)	• 손실보상협의 수행 / 보상관련 의견수렴 / 정보제공 / 보상물건의 객관적 선정 및 공정한 보상금 지급
③	택지조성 (2)	• 부정적 영향에 대한 사전조사 / 대체시설 마련
④	보건·안전 등 현장 근로여건 (5)	• 안전점검 관리체계 운영 / 안전교육 정기적 실시 / 근로시간 및 휴게시간 준수 / 임금체불 방지 노력
⑤	환경권 보장 (4)	• 환경·교통영향평가 등 실시 / 환경훼손 가능성 검토 / 부정적 환경요인 해소 노력 / 사업지구 내 문화적 가치 검토
⑥	권리구제 절차보장 (2)	• 보상 관련 구제절차 보장 / 현장노동자 권리구제 방안 마련

* 국가인원위원회 인권경영 매뉴얼과 타 공사 주요사업 평가지표를 참조하여 설계함

□ 자체평가 실시

○ 평가절차: 분야별 소관부서 자체평가 → 응답 적정성 분석(총괄부서)

○ 평가분야 및 소관부서

No	평가분야	소관부서
1	인권경영 체제의 구축	경영지원부(경영지원팀)
2	고용상의 비차별	경영지원부(경영지원팀, 인사교육팀)
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	경영지원부(경영지원팀, 인사교육팀)
4	강제·아동 노동의 금지	경영지원부(경영지원팀, 인사교육팀, 회계계약팀)
5	산업안전 보장	경영지원부(인사교육팀), 재난안전팀
6	책임 있는 공급망 관리	경영지원부(회계계약팀)
7	현지주민의 인권 보호	도시개발부
8	환경권 보장	경영지원부(인사교육팀), 도시개발부, 재난안전팀
9	고객인권보호	경영지원부(경영지원팀), 미래전략팀
10	정보인권보호	경영지원부(정보지원팀)
주요사업(개발사업)		도시개발부

IV

인권영향평가 결과

기관운영 인권영향평가

1. 종합 평가결과 ※ 지표별 세부 평가결과 '붙임' 참조

□ 종합평점 : **99.2점** / 100점 ※ 전년대비 **2.3점 상승**

구분	종합평점	세부 평가지표	평가결과				
			예 (1.0점)	보완필요 (0.5점)	아니요 (0점)	정보없음 (평가제외)	해당없음 (평가제외)
2021년	99.2점	143개	131(↑23)	2(↓5)	0	3(↓6)	7(↓15)
전년평가	96.9점	148개	108	7	0	9	24
산식	$\text{점수} = 100 \times \frac{(131\text{예}) \times 1 + (2\text{보완필요}) \times 0.5}{143(\text{총 지표수}) - (3\text{정보없음}) + 7\text{해당없음}}$						

□ 분야별 점수

No	분야	항목	점수	No	분야	항목	점수
1	인권경영 체제의 구축	5	100.0	6	책임 있는 공급망 관리	2	87.5
2	고용상의 비차별	4	100.0	7	현지주민의 인권 보호	2	87.5
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	3	100.0	8	환경권 보장	4	100
4	강제·아동 노동의 금지	2	100.0	9	고객인권보호	2	100
5	산업안전 보장	4	100.0	10	정보인권보호	2	100

2. 세부지표별 평가결과

No	분야	항목	점수	평가결과				
				예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
종합평점			99.2	131	2	-	3	7
1	인권경영 체제의 구축	소 계	100	30	-	-	-	-
		1. 인권존중 정책선언	100	6	-	-	-	-
		2. 인권영향평가 정기적 실시	100	5	-	-	-	-
		3. 인권경영 제도화 위한 조치	100	5	-	-	-	-
		4. 인권경영 성과	100	7	-	-	-	-
		5. 구제절차 마련	100	7	-	-	-	-

No	분 야	항 목	점수	평가결과				
				예	불 필 요	아 니 요	정 부 없 음	해 당 없 음
2	고용상의 비차별	소 계	100	14	-	-	-	2
		1. 고용상 비차별	100	5	-	-	-	-
		2. 고용상 남녀비차별	100	6	-	-	-	-
		3. 비정규직 근로자 비차별	100	3	-	-	-	-
		4. 외국인근로자 비차별	-	-	-	-	-	2
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	소 계	100	14	-	-	-	-
		1. 결사·단체교섭의 자유	100	4	-	-	-	-
		2. 노동조합 활동 불이익 처우금지	100	5	-	-	-	-
		3. 단체교섭 보장 및 성실 이행	100	5	-	-	-	-
4	강제·아동 노동의 금지	소 계	100	12	-	-	-	-
		1. 강제노동 금지	100	8	-	-	-	-
		2. 연소자 고용금지	100	4	-	-	-	-
5	산업안전 보장	소 계	100	16	-	-	-	2
		1. 작업장 안전	100	4	-	-	-	1
		2. 임산부 및 장애인 등 보호	100	5	-	-	-	-
		3. 필수장비 제공 및 교육실시 등	100	4	-	-	-	1
		4. 산업재해 피해근로자 지원	100	3	-	-	-	-
6	책임 있는 공급망 관리	소 계	87.5	6	1	-	-	-
		1. 계약업체 등의 인권침해 예방	100	5	-	-	-	-
		2. 모니터링 실시	75	1	1	-	-	-
7	현지주민의 인권보호	소 계	87.5	7	1	-	1	1
		1. 지역주민 인권의 존중·보호	100	6	-	-	1	-
		2. 지역주민의 지적재산권 보호	75	1	1	-	-	1
8	환경권 보장	소 계	100	14	-	-	2	2
		1. 환경경영체제 수립 및 유지	100	5	-	-	-	-
		2. 환경문제에 대한 예방적접근의 원칙	100	4	-	-	1	-
		3. 환경정보의 공개	100	1	-	-	1	1
		4. 비상계획 수립	100	4	-	-	-	1
9	고객인권보호	소 계	100	8	-	-	-	-
		1. 고객 보호를 위한 법령준수	100	5	-	-	-	-
		2. 사업추진 이상 시 조치	100	3	-	-	-	-
10	정보인권보호	소 계	100	10	-	-	-	-
		1. 보안담당직원에 의한 인권침해 방지	100	4	-	-	-	-
		2. 고객 사생활 보호	100	6	-	-	-	-

3. 자체평가 분석 종합의견

- 인권영향평가 3년차를 맞아 국가인권위원회 인권경영 매뉴얼 상의 체크리스트 (평가지표)를 바탕으로 전년도 인권영향평가 결과를 반영해 체크리스트를 개선하여 우리 공사 실정에 맞도록 고유지표화를 시도하였으며, 인권영향평가의 2가지 평가유형인 ‘기관운영’ 평가와 ‘주요사업’ 평가를 모두 시행함
- 기관운영에 대해서는 전체 10개 분야 - 30개 항목 - 143개 지표로 평가하였으며, 10개 분야 중 8개 분야가 100점으로 산출되어, 총점이 전년대비 2.3점 상승한 99.2점으로 집계되었음
- 특히 평가지표 설계 후, 담당부서 의견수렴을 통하여 공사 업무와 무관한 지표와 전년도 ‘해당없음’ 답변이 많은 분야를 중점적으로 수정·보완함에 따라 정보가 없거나, 해당이 없다는 답변이 현저히 줄어드는 결과가 나타나게 되었음
 <전년대비 : 정보없음 ↓6 / 해당없음 ↓15>
- 공공기관의 경영활동 준수사항을 대부분 잘 이행해 대체적으로 높은 점수가 산출되었으며 전년도 평가결과 취약 분야였던 ‘현지주민의 인권보호’와 ‘환경권 보장’, ‘정보인권보호’ 분야를 보완·개선하여 전년대비 평가점수가 상승하였음

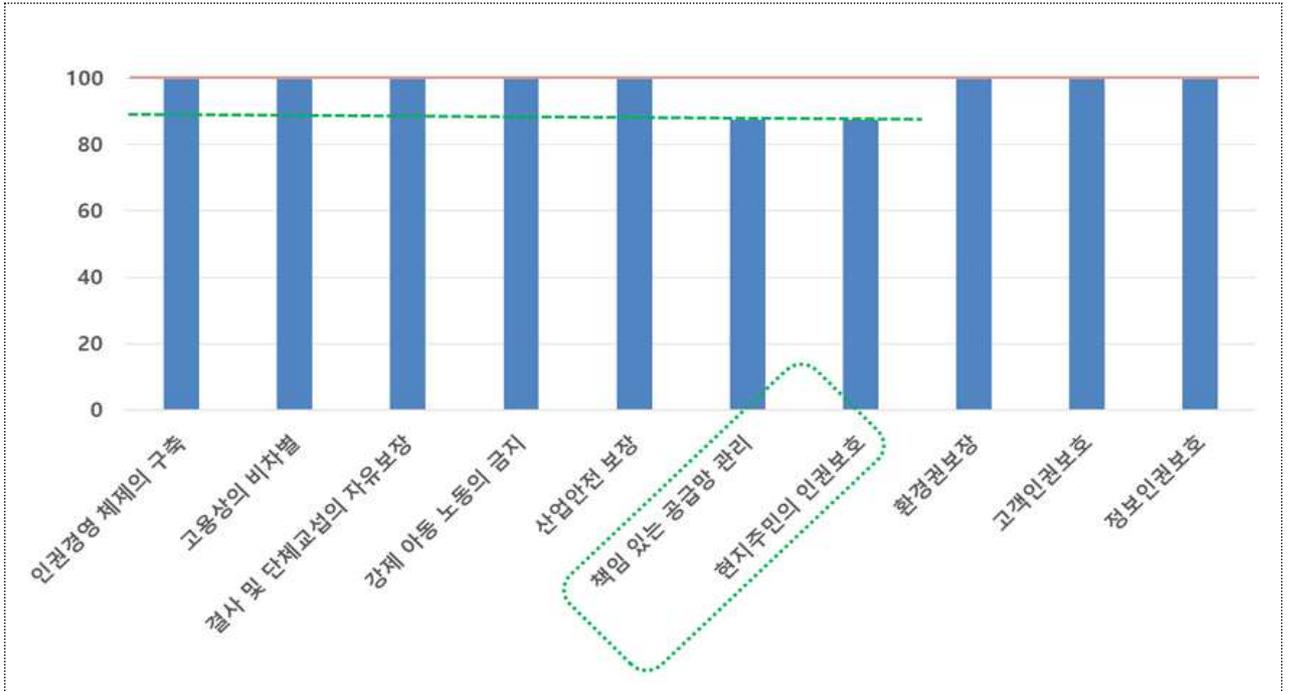
- 전년대비 상승분야 주요 개선사항

분야	2020년	2021년	주요 개선사항
1. 현지주민의 인권보호	83.3점	87.5점 (↑4.2점)	개발 추진 시 관련 법령에 따른 보상절차 등 준수
5. 환경권 보장	92.3점	100점 (↑7.7점)	환경정보공개, 비상사태 대응계획 수립 등
10. 정보인권보호	95.0점	100점(↑5.0점)	과업지시서 內 인권존중의무 이행서약 추가

- 전체 10개 분야에 대한 평가 중 2개 분야, ‘책임 있는 공급망 관리’와 ‘현지 주민의 인권보호’가 각각 87.5점으로 가장 낮은 평가결과를 나타내었는데, 외부 업체와 계약체결 시 인권보호 준수여부 등을 모니터링할 수 있는 체계로 개선하고, 업무 추진 중 폰트 사용 등 타인의 지적재산권을 침해하고 있지 않은지에 대한 사전 검토절차 등을 마련할 필요가 있음

4. 분야별 분석

□ 평가결과



주요원인

- 10개 분야 인권영향평가 지표의 경우 공공기관의 경영활동 시 기본적으로 지켜야 할 준수사항으로서, 제도화하고 잘 이행하고 있어 대체적으로 만점(100점)을 획득하는 결과가 나타남
- ‘책임 있는 공급망 관리’와 ‘현지주민의 인권보호’ 분야의 경우 전년도 취약점을 개선·보완하여 평가점수가 일부 상승하였으나 명시적 인권보호준수 서약 및 저작권 침해 사전 절차에 대한 좀 더 세부적인 보완이 필요함

▪ 분야별 주요 추진사항

분야	주요 추진사항
1. 인권경영 체제의 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인권경영헌장 마련 → 선포 → 대내외 전파, 인권존중 캠페인 추진 ▶ 내외부 전문가로 구성된 인권경영위원회 운영, 인권영향평가 매년 실시 ▶ 인권경영 전담부서 운영, 인권침해 구제절차 마련
2. 고용상의 비차별	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인사규정, 취업규정, 근로기준법 등을 준수한 채용절차 진행 ▶ 직원 임금, 복리후생 등 고용상 비차별 준수
3. 결사 및 단체교섭의 자유보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 단체협약, 노동조합 및 노동관계조정법에 따른 노동조합 활동 보장

4. 강제·아동 노동의 금지	▶ 근로기준법, 취업규정 등에 따라 강제노동 및 미성년자 고용금지 등 준수
5. 산업안전 보장	▶ 사업장 안전관리 상태점검 실시, 매월 산업안전 보건교육 실시 ▶ 임신한 노동자 요청 시 근무지 변경 및 모성보호시간 부여 ▶ 사업장 별 사회적약자 주차시설, 승강기, 진입로, 유도표시 등 설치
6. 책임 있는 공급망 관리	▶ 모범거래모델 도입 및 계약 체결 전 부당계약 체크리스트 확인 절차 운영 ▶ 계약체결 진행 시 부정당제재 및 수의계약 배제 업체 여부 확인
7. 현지주민의 인권보호	▶ 토지보상법 등 관련 법령을 준수하여 개발사업 시 현지주민 보상 추진 ▶ SNS 콘텐츠 요청 시, 저작권 침해여부 등 확인
8. 환경권 보장	▶ 친환경 경영계획 수립 및 추진, 환경정보공개시스템에 환경정보 공개 ▶ 다중이용시설 실내공기질 관리, 에너지절약 추진협의회 운영 ▶ 공공주택지구 지구계획 승인 신청 시 환경영향평가 심의
9. 고객인권보호	▶ 소비자중심경영(CCM) 운영, 매년 고객만족도 조사 시행 및 개선
10. 정보인권보호	▶ 매년 임직원 대상 개인정보보호 교육 실시, 개인정보 안전성 확보 조치 ▶ 개인정보보호위원회 주관 개인정보 관리수준 3년 연속 최고 등급 획득

지표별 보완분야 개선계획

No	분야	개선계획
6	책임 있는 공급망 관리	■ 계약 체결 시 인권보호 준수 서약 등 모니터링 방안 추가
7	현지주민의 인권보호	■ 지적재산권 활용 사전 검토 절차 마련

주요사업 인권영향평가

1. 종합 평가결과 ※ 지표별 세부 평가결과 '붙임' 참조

종합평점 : **95.7점** / 100점

구분	종합평점	세부 평가지표	평가결과				
			예 (1.0점)	보완필요 (0.5점)	아니요 (0점)	정보없음 (평가제외)	해당없음 (평가제외)
내용	95.7점	24개	22	0	1	1	0
산식	$\text{점수} = 100 \times \frac{(22(\text{예}) \times 1) + (0(\text{보완필요}) \times 0.5)}{24(\text{총 지표수}) - (1(\text{정보없음}) + 0(\text{해당없음}))}$						

□ 항목별 평가결과

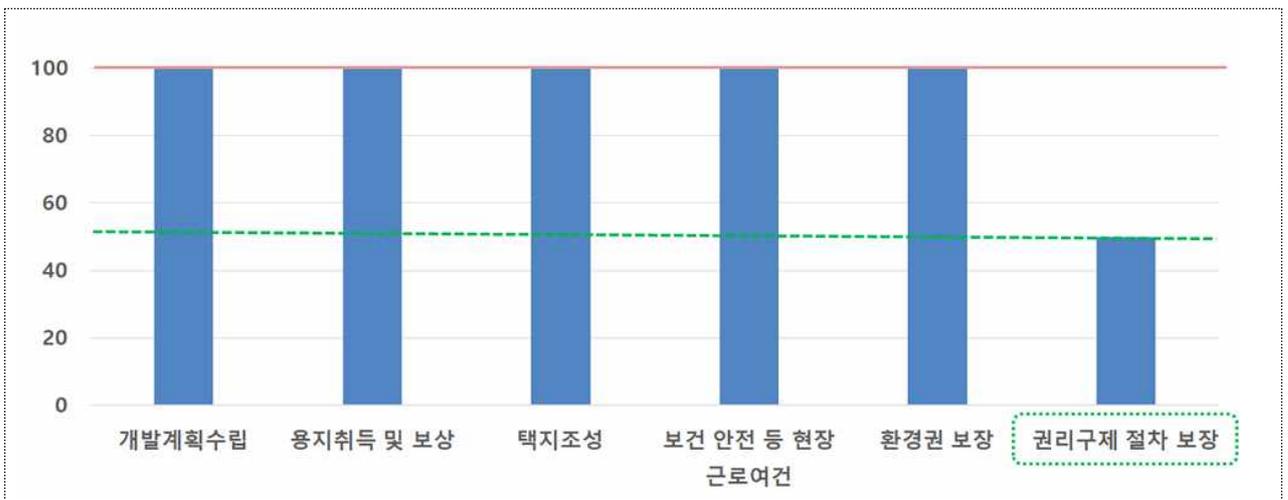
No	분 야	항 목	평가결과				
			예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음
종합평점(95.7점)			22	-	1	1	-
1	개발계획 수립	소 계(100점)	5	-	-	-	-
		① 계획수립 시 이해관계자 의견수렴	○	-	-	-	-
		② 도시환경 등 질적 향상 고려	○	-	-	-	-
		③ 기술자문위원회 운영	○	-	-	-	-
		④ 선주민의 이주대책 수립	○	-	-	-	-
		⑤ 사업설명회 개최 사전 공고	○	-	-	-	-
2	용지취득 및 보상	소 계(100점)	6	-	-	-	-
		① 손실보상협의 수행	○	-	-	-	-
		② 보상관련 지역주민 의견수렴	○	-	-	-	-
		③ 보상절차 등에 대한 정보제공	○	-	-	-	-
		④ 보상물건의 객관적 선정	○	-	-	-	-
		⑤ 투명하고 공정한 보상금액 산정	○	-	-	-	-
3	택지조성	소 계(100점)	2	-	-	-	-
		① 부정적 영향에 대한 사전조사	○	-	-	-	-
		② 부체도로 등 대체시설 마련	○	-	-	-	-
4	보건·안전 등 현장 근로여건	소 계(100점)	5	-	-	-	-
		① 안전점검 관리체계 프로세스 운영	○	-	-	-	-
		② 안전교육 등의 정기적 실시	○	-	-	-	-
		③ 보호장비 지급 및 관리대장 운영	○	-	-	-	-
		④ 근로시간 및 휴게시간 준수	○	-	-	-	-
5	환경권 보장	소 계(100점)	3	-	-	1	-
		① 환경·교통영향평가 등 실시	○	-	-	-	-
		② 환경훼손 가능성 검토	○	-	-	-	-
		③ 부정적 환경요인 해소 노력	○	-	-	-	-
		④ 사업지구 내 문화적 가치 검토	-	-	-	○	-
6	권리구제 절차 보상	소 계(50점)	1	-	1	-	-
		① 보상 관련 구제절차 보장	○	-	-	-	-
		② 현장노동자 권리구제 방안 마련	-	-	○	-	-

2. 자체평가 종합의견

- 주요사업 인권영향평의 경우, 기관의 중점 추진사업여부와 외부 이해관계자에 대한 영향력 등을 종합적으로 고려하여 선정하였으며, 2021년 '부천 대장·역곡' 등의 토지보상이 진행됨에 따라 선주민의 인권과 관련한 파급효과가 클 것으로 예상되어 개발사업을 대상으로 평가를 진행함
- 주요사업에 대해서는 전체 6개 항목 - 24개 지표로 평가하였으며, 5개 항목이 100점, 1개 항목이 50점으로 산출되어, 총점 95.7점으로 집계됨
- 대부분의 평가항목이 공공기관이 기본적으로 준수하여야 하는 사안으로서, 토지 보상법이나 안전관리규정 등 관련 법령에 따라 충실히 이행하고 있어 대부분의 항목에서 만점(100점)을 획득하는 결과가 나타남
- '권리구제 절차 보장' 항목의 경우 시공사 노동자에 대한 인권침해 구제 방안이 수립되어 있지 않아 가장 낮은 점수(50점)가 산출되었으며, 이에 대한 대책을 수립하여 개선할 필요가 있음

3. 세부 분석

□ 평가결과



주요원인

- 6개 항목의 경우 개발사업 추진 시 기본적으로 준수하여야 하는 사항으로서, 관련 법령에 따라 계획을 수립하고, 이행하고 있어 대체적으로 높은 점수로 산출됨
- 다만, '권리구제 절차보장' 항목의 경우, 시공사 노동자에 대한 인권침해 구제방안까지는 마련되어 있지 않아 낮은 평가를 받게 되었음

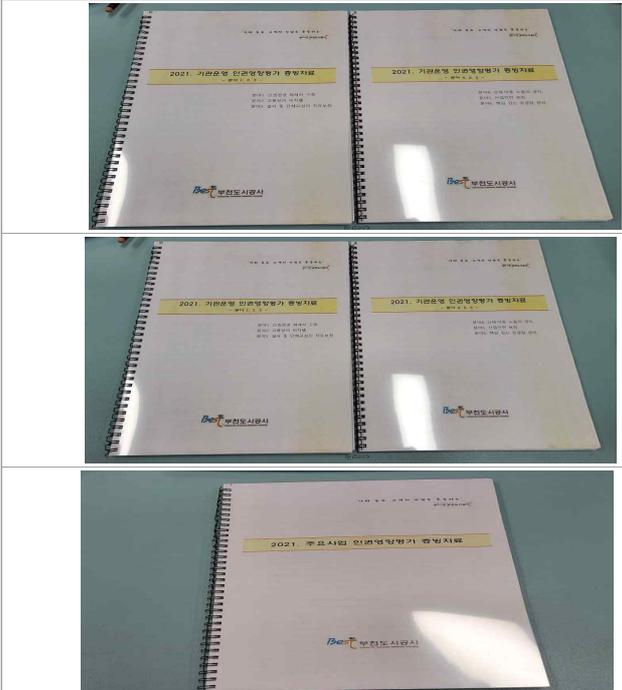
· 항목별 주요 추진사항

항목	주요 추진사항
1. 개발계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> 외부 전문가를 포함한 공사 기술자문위원회 구성 및 운영 부천 대장·역곡 보상업무 추진계획 수립 및 추진(관련 법령 준수) 수소충전소 구축사업 온라인 주민설명회 추진
2. 용지취득 및 보상	<ul style="list-style-type: none"> 보상경계구역 현황 분석, 보상계획 및 열람공고 실시 홈페이지 등을 통한 보상절차 안내, 토지보상법에 따른 보상절차 진행
3. 택지조성	<ul style="list-style-type: none"> 대장지구 환경기초시설 협의체 운영, 광역교통개선대책추진 실무협의
4. 보건·안전 등 현장 근로여건	<ul style="list-style-type: none"> 위수탁 대행사업의 현장 안전관리 기본계획 수립 및 운영 매월 사업장별 산업안전보건교육 실시 현장노동자 보호장비 등 물품수급 관리대장 운영, 근로자 노무비 지급여부 확인
5. 환경권 보장	<ul style="list-style-type: none"> 공공주택지구 지구계획 승인 신청 시 환경 및 교통영향평가 심의 굴포천 홍수피해 예방 및 친환경 하천공간 조성을 위한 지역협력사업회의
6. 권리구제 절차 보장	<ul style="list-style-type: none"> 토지보상법에 따라 이의신청, 구제절차 등을 보장함

□ 주요사업 보완항목 개선계획

No	항목	개선계획
1	권리구제 절차보장	<ul style="list-style-type: none"> 시공사 노동자에 대한 인권침해 관련 구제방안 수립 및 정보제공

□ 인권영향평가 세부지표별 증빙자료



- 기관운영 인권영향평가 전체 증빙자료 .pdf
- 분야1. 인권경영 체제의 구축.pdf
- 분야2. 고용상의 비차별.pdf
- 분야3. 결사 및 단체교섭의 자유 보장.pdf
- 분야4. 강제 아동 노동의 금지.pdf
- 분야5. 산업안전 보장.pdf
- 분야6. 책임있는 공급망 관리.pdf
- 분야7. 현지주민의 인권보호.pdf
- 분야8. 환경권 보장.pdf
- 분야9. 고객 인권보호.pdf
- 분야10. 정보 인권보호.pdf
- 주요사업 영향평가 전체 증빙자료.pdf
- 항목1. 개발계획 수립.pdf
- 항목2. 용지취득 및 보상.pdf
- 항목3. 택지조성.pdf
- 항목4. 보건안전 등 현장 근로여건.pdf
- 항목5. 환경권 보장.pdf
- 항목6. 권리구제 절차 보장.pdf

1. 인권영향평가 최종심의

평가주체 : 인권경영위원회

회의일시 : 2021. 12. 28.(화)

[자체평가결과 사전 배부 → 회의 개최 → 최종 평가의견 수렴 → 결과 반영]

위원별 평가분야 구성 **“검증력 강화를 위하여 분야별 내·외부 위원 교차 평가”**

○ 기관운영 인권영향평가

No	평가분야	평가위원	
		외부위원	내부위원
1	인권경영 체제의 구축	최병대(한양대학교 교수)	박정근(경영본부장)
2	고용상의 비차별	신수일(노무사)	박정근(경영본부장)
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	신수일(노무사)	박정근(경영본부장)
4	강제·아동 노동의 금지	신수일(노무사)	박정근(경영본부장)
5	산업안전 보장	최병대(한양대학교 교수)	박제선(경영지원부장)
6	책임 있는 공급망 관리	최병대(한양대학교 교수)	박제선(경영지원부장)
7	현지주민의 인권보호	김진영(시민사회 활동가)	박제선(경영지원부장)
8	환경권 보장	김진영(시민사회 활동가)	박제선(경영지원부장)
9	고객인권보호	김진영(시민사회 활동가)	박제선(경영지원부장)
10	정보인권보호	김진영(시민사회 활동가)	박제선(경영지원부장)

○ 주요사업 인권영향평가

No	평가분야	평가위원	
		외부위원	내부위원
1	개발계획 수립	최병대(한양대학교 교수)	박정근(경영본부장)
2	용지취득 및 보상	최병대(한양대학교 교수)	박정근(경영본부장)
3	택지조성	최병대(한양대학교 교수)	박정근(경영본부장)
4	보건·안전 등 현장 근로여건	신수일(노무사)	박제선(경영지원부장)
5	환경권 보장	김진영(시민사회 활동가)	박제선(경영지원부장)
6	권리구제 절차 보장	신수일(노무사)	박제선(경영지원부장)

2. 총 평(권고 및 자문)

【주요의견】

- (공통) 최종 평가 점수가 높게 산출되었는데, 공사 임직원이 함께 노력해서 나타난 결과라고 생각하며, 공사의 직원과 이해관계자의 인권보호를 위해 지금처럼 지속적인 노력을 계속 하였으면 함
- (최병대 위원장) ESG 경영이 화두인데, 공사의 지속가능 발전을 위해 ESG 관점에서 필요한 부분이 있다면 지표를 추가하거나, 기존 지표를 개선해보는 방법을 권고함
- (신수일 위원) 인권영향 자체평가 결과를 사전에 검토해 보았는데, 증빙자료와 평가내용이 잘 정리되어 실무진들이 많이 고민한 흔적이 엿보였으며, 평가내용 자체는 수정할 사항이 없다고 생각됨. 대부분의 지표에서 높은 점수를 받게 된 것은 실제 공사 임직원이 노력한 성과라고 생각하며, 내년에도 올해처럼 좋은 평가결과가 나타날 수 있게 분발해주시기 바람
- (김진영 위원) 주요사업 영향평가의 경우 평가 기준이 6가지 분야로 구분되어 있는데, 공사 사업 추진 현황에 맞춰 지속적으로 검토해서 운영해주시기 바람

3. 분야별 세부의견

기관운영 인권영향평가

평가분야	평가의견
1. 인권경영 체제의 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 자체적으로 진행한 인권영향평가 결과 99.2점의 높은 점수를 획득할 만큼 인권경영 전반에 걸쳐 체계를 잘 마련하고, 임직원이 함께 노력하며 실행해 가고 있다고 생각함 ▶ 자체평가 결과를 사전에 제출 받아 쪽 검토해본 결과 특별히 이의를 제기 할 부분이 없고, 추진한 결과에 따라 우수하게 평가되었다고 생각함 ▶ 금년에는 도시개발사업을 대상으로 주요사업에 대해 평가를 진행하였는데, 시민들에게 제공하는 서비스 품질을 높이기 위해 주차사업, 교통약자 이동 지원 센터 등에 대한 평가로 확대 추진하길 바람
2. 고용상의 비차별	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사 취업규칙 및 인사규정 등을 살펴본 결과, 인종, 종교, 장애, 성별, 출생지, 나이, 사회적 신분, 정치적 견해 등을 이유로 차별을 두거나 비정규직 근로자 및 협력사 근로자 등 고용형태에 따라 차별을 두는 요소가 없었음 ▶ 임금, 복리후생, 교육, 배치전환, 정년, 퇴직, 해고 등에 있어서 남녀나 비정규직근로자간 차별에 해당하는 요소가 없음을 확인함 ▶ 특히 여성이라는 이유로 임금이나 복리후생에 대한 차별적 요소를 확인한 결과 해당사항이 없었으며, 남녀고용평등과 모자보건 등에 최우선 정책을 수립하고 있음을 확인함

평가분야	평가의견
3. 결사 및 단체교섭의 자유보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 노동조합의 운영규약 및 단체협약 등을 살펴본 결과, 노동조합 설립 및 노조활동을 보장하고 있으며, 노조의 자주적인 운영활동을 보장하고 있음을 확인함. 아울러 노사 간 노사협의회를 통해 상호 신뢰를 바탕으로 합리적인 노사관계를 구축하고 있음을 확인함 ▶ 특히 노조법 제81조(부당노동행위)에 근거한 근로자 해고 또는 불이익 행위, 새로운 노조설립이나 타노동조합 가입을 이유로 신분상 불이익 행위, 단체교섭 거부행위, 노조전임자 급여, 노조운영비 등 노동조합의 자주적인 활동을 침해하거나 침해할 내용이 없음을 확인함 ▶ 전반적으로 노동조합과 대등한 노사관계를 기반으로 노조의 자주적인 조합활동을 보장하고 있음을 확인함
4. 강제·아동 노동의 금지	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사의 제규정 등을 확인한 결과, 제반 근로조건은 근로자와 사용자가 동등한 지위에서 자유의사에 따라 결정하고 있음을 확인하고, 강제근로의 금지, 폭행의 금지, 중간착취의 배제 등을 철저히 준수하고 있음을 확인함 ▶ 특히 공사 기관 특성상 15세 미만 연소자에 대한 고용은 없음을 확인하고, 아울러 18세 미만 미성년자 고용도 없음을 확인함. 특히 이러한 강제노동과 연소자 고용금지에 대한 규정이 명확히 내부규정에 명기되어 있고 준수함을 확인함 ▶ 아울러 근무시간 등과 관련하여 국제노동기구(ILO)가 권고하고, 우리나라가 적용하고 있는 대부분의 노동원칙을 준수하고 있음을 확인함
5. 산업안전 보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 현재 추진상황으로는 이행이 잘 되고 있다고 평가되었지만, 작업장에 대한 안전장비 및 안전 실태에 대해서는 지속적인 점검 필요 ▶ 장애인에 대한 인식개선교육을 확대 실시하고, 사회적 약자가 공사의 시설을 이용하는데 불편함이 없도록 지속적인 점검과 개선 이행
6. 책임 있는 공급망 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사 내부만이 아니라, 계약을 체결하는 협력업체도 인권을 존중하고, 보호하는 문화가 확산될 수 있도록 계약 체결 시 인권보호 의무를 안내하고, 준수여부를 지속적으로 모니터링 하는 체계 마련
7. 현지주민의 인권보호	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지역주민과의 소통의 장 활용을 잘 하고 있음 ▶ 지적재산권 활용이 요구되는 사업 추진 시, 체계적인 사전 검토절차 마련 필요(전문가 자문 / 관습적 재산권에 관한 명확한 구분 필요)
8. 환경권 보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 친환경경영 추진계획 수립이 잘 되어 있음 ▶ 주민 환경과 밀접한 관련이 있는 사항은 사전에 공청회 및 설명회를 통하여 정보공개 원칙을 지켜가는 것이 필요함 ▶ 비상계획 수립에서 회사 내 노동자를 위한 지역 내 병원과 경찰에 비상체계 구축을 통한 대비가 매우 잘 되어 있음

평가분야	평가의견
9. 고객 인권보호	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 소비자중심경영 운영 매뉴얼 제·개정이 잘 되어 있음 ▶ 부천시공사 고객센터 현장이 홈페이지에 잘 기재되어 있음
10. 정보 인권보호	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 회사 내 보안담당 직원에 의한 정보 유출이 되지 않도록 상시적인 점검을 강화할 필요가 있음 ▶ 고객 정보유출에 대한 회사 내 책임 부분에 대한 내용도 명시되어야 함

주요사업 인권영향평가

평가항목	평가의견
1. 개발계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개발사업 추진 시 이해관계자 의견수렴, 기술자문위원회 구성 등을 확인함 ▶ 성남시 대장지구가 사회적 이슈가 되고 있는 상황이므로, 제3자가 볼 때 오해의 소지가 없도록, 개발계획수립 평가분야 중에서 '대장지구'의 표기는 '부천시 대장지구'로 명기하는 것이 좋을 듯 ▶ 다양한 이해관계자와의 갈등관리가 중요한 만큼, 계획 수립 시 충분한 사전 협의와 정보제공 등의 절차를 선행하기 바람
2. 용지취득 및 보상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 홈페이지 등을 통해 보상계획과 열람공고 등을 안내하고, 관련 법령에 따라 보상절차를 진행하고 있음을 확인함 ▶ 용지를 취득하고, 보상하는 것은 선주민의 권리에 미치는 영향력이 크므로 충분한 의견수렴과 적절한 절차에 따라 보상이 되는지 여부를 지속적으로 점검할 필요가 있음
3. 택지조성	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 택지조성에 따른 검토방안 등을 확인함
4. 보건·안전 등 현장 근로여건	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 전반적으로 산업안전보건법상의 안전관리체계 매뉴얼을 수립하여 체계적으로 대응하고 있으며, 전직원 대상으로 안전보건교육 등도 시행하고 있음을 확인함 ▶ 특히 우수택대행 사업 시 사전안전점검 등을 철저히 하고, 안전관리시스템을 점검 확인하는 등 경영층의 안전보건에 대한 경영방침이 확고하게 구축하고 있음을 확인함 ▶ 아울러 안전관리자 및 실무자의 인력배치, 안전장비구입, 안전보건에 관한 예산반영 등, 무엇보다 현장의 안전·보건에 중점을 두고 운영되고 있음을 확인함 ▶ 최근 중대재해처벌법 시행으로 사전 전반적인 안전시스템과 매뉴얼을 재검토하여 대응시스템 구축이 필요함 ▶ 현장 노동자의 보호장비 지급현황, 근로시간 준수 등에 대한 지속적인 점검 필요

평가항목	평가의견
5. 환경권 보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 지역 주민에게 환경평가서 공개와 환경영향평가에 주민들의 의견을 담아내는 공청회 필요 ▶ 환경영향평가에 의하여 조사된 부정적 환경요인이 있는 경우 해소하기 위한 조치 실시
6. 권리구제 절차보장	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공사 주요개발사업과 관련한 인권경영평가 측면에서 권리구정의 경우 보상 협의와 관련하여, 이의제기 등이 발생할 경우 관계법에 따라 재결, 이의신청, 행정소송 등 제반 구제절차를 수립하고 있음을 확인함 ▶ 다만, 사업개발 관련 시공사 노동자에 대한 인권침해가 발생하지 않도록 구제방안을 수립하여야 함에도 미수립 되어 있으므로 빠른 대응구축이 필요하다고 판단됨

4. 개선과제 도출

No	해당지표	개선과제	담당부서	이행기한
1	【기관운영평가 분야6】 책임 있는 공급망 관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계약 체결 시 인권보호 준수 서약 등 모니터링 방안 마련 	경영지원부 (회계계약팀)	'22. 상반기
2	【기관운영평가 분야7】 현지주민의 인권보호	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지적재산권 활용 사전 검토 절차 마련 	미래전략팀	'22. 상반기
3	【주요사업평가 항목6】 권리구제 절차보장	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시공사 노동자에 대한 인권침해 관련 구제방안 및 정보제공 절차 마련 	도시개발부	'22. 연중

※ 개선과제는 체크리스트 상 '보완 또는 아니오'로 평가된 지표를 대상으로 선정

5. 향후계획

기관운영 및 주요사업 인권영향평가 결과 대내외 공유

- 공사 홈페이지 및 사내 인트라넷 게시, 정보공개포털 연계

인권영향평가 결과에 따른 개선 및 보완

- 체크리스트 점검결과 및 인권경영위원회 평가의견(자문)에 따라 도출된 개선과제 이행을 위한 지속 노력
- 인권경영 중장기전략 및 연간계획 수립 시 개선과제 외 권고사항 등 반영