

【서식 15】 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	우 18	수 20
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우 27	수 30
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	수 25	우 22.5
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	수 15	우 13.5
기 타 (10점)	· 전 분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	우 9	수 10
합	계	100	94	96

심사위원 : 소속 비문예이 아카데미 직 위 대표

성명 박 미숙

191
Mip

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	1. 2층의 거중원을 적당하여, 개방감과 공간과의 시각적 연계성이 잘 실현되었다. 광선반, 테시보국비 등 친환경적 측면의 다양한 설계기법을 적용한 점을 높이 평가한다. 주동랑구리 위치라 전체 평면에서 작은 면이 위치함으로써, 전체 공간을 적극적으로 활용하는데에는 다소 부정적임에 제함되었다. 또한 주동랑구리 면에서 2층으로의 연결, 아래층을 공간함으로써, 전체 1층의 전사성의 연계성이 부족함 부족함에 제함되었다.
심사번호②	1, 2층 전시공간의 연계성 부분이 흠족하다. 또한 건물 내 티백공간과 내부 공간의 적극적인 연계성 또한 흠족한 부분은 부분이다. 건물의 평면과 입면 면에서 있어서 주변 공간상인 부천 생태공원 등을 고려한 점도 지향할 부분이다. 다만 입면 속타제함은 적당히 유지 관리가 연계되는 부분이다. 사면부분의 제함하는 사례로 유지되는 식물 정음 등 건물가터 검토가 필요하다.

심사위원 : 소속 비온에이 아키텍트 직 위 대표

성명 박 파 숙



부 천 도 시 공 사 장 귀하

[서식 15] 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	수(20)	우(18)
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우(27)	수(30)
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	우(22.5)	수(25)
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	우(13.5)	수(15)
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	우(9)	수(10)
합 계		100	92	98

심사위원 : 소속 롯데지식

직위 주최

성명 전성준



부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	• 전사장이 외부로 보여지도록 스펀시커서 계획한 측면을 중음의도로 보이나, 이미지 측면에서 122F의 10.5m 높이 층고의 전사장의 외벽을 9%로 처리한 부분(Low-e 코팅유리가 적용되어 있기는 하나) 저음역에서 전파투과를 위해서는 제정도가 낮아져 있다. (특히 아음리온까지 내려지면 방음벽 측면에서 제정도가 유리한리이 대한 시인한 제정을 필요함). • 1~4F 아음리온 (전체가 아음되어 있음)은 상하(2~4F) 사무공간으로의 승강 전승도 무리함. (음향 전승도 수평 있음). ※ 1~4F 전체를 음향으로 처리한 부분은 제정도가 있음 (방음벽, 음향음 유리창리 측면).
심사번호②	• 근접성이 비교적 우수하나, 우안이 모두 전 방향성의 세지 제정이 따라 적사각도의 대도시 program을 배치하는 형태로 계획되어 있으므로, 공동 방음벽 등이 함께 전향성 있는 제정에 대한 Landmark 사례의 study가 필요해 보임. • 지하 1층에 태권도관 하오쿠라 이리미, 제리 및 회화관을 화물용 승강기이 인정하여 계획한것은 유리한리이 되었을것으로 보임. (Loading dock 형태로 바닥 +900의 Level 제정을 있음). ※ B1F 기계실과 전이실/방음기실도 1m 전하 되었을것으로, 같이 전향성 있음. • 1F~2F음 음향하는 이스킬리이러는 음향이 되었을것으로 보임. • 중앙부 하음전원의 우측 배수 처리 방안 및 외벽음향 (포아룸)에 대한 전향성 제정을 통해 유리한리이 상향 전향성 제정되었음.

심사위원 : 소속 

직위 

성명  전영호

부 천 도 시 공 사 장 귀하

[서식 15] 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	우(18)	4(20)
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우(27)	4(30)
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	4(25)	우(22.5)
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	우(13.5)	4(15)
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	4(10)	우(9)
합 계		100	93.5	96.5

심사위원 : 소속 덕영건축 직위 상무 성명 이정철 

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	① 1층 레벨에서 2층으로 바뀔 올라가는 전사동선 계획이 대한 장점이 있으나, 도서관은 동으로 사용되고 있어 조음이 발생할 것으로 사료됩니다. ② 제1차시설과의 (생태공원등) 연계성 고려가 부족합니다. 특히 1층 주차입구로 좌측으로 설치하고 중앙에 천정으로 설치하여 공원에서의 연계 경관이 어렵습니다. ③ 외부 채광이 미다 설치, 입면이 주변과 괴리되지 못했습니다. 제1차시설과의 고려가 필요합니다.
심사번호②	① 제1차시설과의 연계성을 고려하였습니다. 이를 위해 건물 중앙에 주차입구를 설치한것이 장점입니다. ② 전사동선의 편의를 위해 에스컬레이터를 설치하여 전사동선 편의가 예상됩니다. ③ 친환경 그린뉴딜센터로 위해 건물 입면에 친환경화를 설치한것이 장점을 보여줍니다. ④ 관람자등의 응접 편의 휴게시설이 부족합니다. 식음료시설을 설치바랍니다. ⑤ 제1차에너지효율 등급을 고려한 사설비 검토를 사설추진에 필요합니다.

심사위원 : 소속(주)부영건축 직위 상무 성명 이정철 

부 천 도 시 공 사 장 귀하

【서식 15】 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	20	18
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	27	30
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	22.5	25
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	13.5	15
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	9	10
합 계		100	92	98

심사위원 : 소속 (주)돌로건축 직위 소장 성명 신요한

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	· 자유로운 전시공간, 프로그램 간의 연계성등 유연한 공간 활용이 돋보임. · 4개층을 연결하는 아트리움, 높은 층고를 둘러싸고 있는 유리커튼월 시스템의 공간적 우수성은 충분하나, LEED 등 친환경적 평가가 중시되는 건물 특성상 면밀한 검토가 필요함.
심사번호②	· 그린뉴딜센터로서 백면녹화, 유글라스 등의 입면 재료의 상징성과 창의성이 돋보임. · 겨울철을 고려하여 미트를 사용한 점, 관수시스템에 대한 대응방안 등을 제시했음에도 추후 유지관리를 위한 면밀함 검토가 필요함.

심사위원 : 소속(주)플로건축 직위 소장 성명 신요한

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	우	수
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우	수
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	우	수
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	우	수
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	우	수
합	계	100	90	100

심사위원 : 소속 빛과를주관실장직 위 대표

성명 김세일 (인)

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	과사드에서 상중에 구성된 4개 수평 배스계획이 주변 자연을 압도하는 것으로 사료되며, 일부가 과도하게 캔틸레버로 처리되어 공시비 대비 효율성이 다소 떨어지는 것으로 사료됨. 실시 설계시 캔틸레버 부분 삭제 권고.
심사번호②	과사드에서 주변 자연과 어우러지는 계획으로 사료되나, 1층 클비 상부의 바닥을 지지하기 위한 기둥설치가 필요한 계획으로 사료됨. 실시 설계시 반영 권고.

심사위원 : 소속 빛과열구각설링 직위 대표 성명 김세일 [인]

부 천 도 시 공 사 장 귀하

[서식 15] 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	우	수
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우	수
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성	수(25) / 우(22.5)	우	수
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	우	수
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	수	우
합 계		100		

심사위원 : 소속

경기북제 직위

성명

신동규

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	계획대로에 대한 심도있는 분석을 바탕으로 창의적 1,2층 계획과 입면계획을 제하한것이는 높은 점수를 주고싶음. 그러나, 2,3층 평면의 동선의 간구성과 1층의 과도한 램프라는 소비, 라장식계획의 불합리. 1,2,3,4층의 연결의 opening을 통한, 소음, 방화문제, 냉난방부하등 장전보와 단전이 부각되는계획인. 또한 입면의 과도한 개성계획에 대한 공사비 추가문제를 해결해야 함
심사번호②	단순한 나각형 입체를 기본으로 하지만 다양한 변하는 보인 평면과 입면계획이 공사비내에서 실현가능성은 높은 계획인, 특히 전시공간이 변화나 해아리 변경이 쉬운계획으로 판단됨. 다만 벽면 녹화의 유지관리 방안과 3,4층 입면의 니-Glass나 입사속등을 제안방안은 강구해야함. 후면 법면의 처리에 대한 계획도 필요함.

심사위원 : 소속 경기과기대 직위 교수

성명

신동주

부 천 도 시 공 사 장 귀하

[서식 15] 심사위원 평가점수표

심사위원 평가점수표

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

평가항목	세부 평가항목	배점한도	①	②
배치계획 (20점)	· 배치 및 토지 활용도 · 시설 및 공간 이용의 편의성 · 공공시설로서의 접근성을 고려한 동선계획 · 공공성을 고려한 내·외부 배치 및 공간계획	수(20) / 우(18)	우	수
공간계획 (30점)	· 시설간 적절한 독립성과 연계성 확보 · 가변성과 확장성을 고려한 공간 및 건물계획 · 공간 이용의 효율성 · 동선 및 기능배분의 타당성	수(30) / 우(27)	우	수
경관 및 주변과의 조화 (25점)	· 형태 및 매스디자인 계획 · 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 · 입면 디자인 계획의 우수성 및 독창성 · 색상 및 재료 계획의 적절성 ✓	수(25) / 우(22.5)	수	우
친환경 및 경제성 (15점)	· 에너지절약 등의 경제성 공공의 기여도 등 · 환경관리 계획의 적정성 · 설비계획 및 유지관리계획의 적정성 · 건물 구조 및 공법 등의 우수성	수(15) / 우(13.5)	수	우
기 타 (10점)	· 전시분야와의 조화 · 과업수행 등 제반계획의 적정성	수(10) / 우(9)	우	수
합 계		100		

심사위원 : 소속 비앤비테크 직 위 대표

성명 조정래 [인]

부 천 도 시 공 사 장 귀하

심사위원 평가사유서

□ 사 업 명 : 부천 그린뉴딜센터 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
심사번호①	신.재생에너지를 적극 활용함 녹색건축에 관한 구체적 내용 (에너지 분야 제외) 부족 전시/체험 공간 (1. 2F) 와 사무공간의 분리 필요.
심사번호②	벽면 녹화의 관리 방법에 대한 검토가 요구됨. 제로에너지 건축물 관련 신.재생 에너지 활용도 증대 요구됨 실의 고효율성에 대한 공조방식 채택. 동선이 간결. 단순하여 이용자가 쉽게 방문시에도 즉각 이동 가능

심사위원 : 소속 비엔비레크 직 위 대표 성명 조정래 

부 천 도 시 공 사 장 귀하